

ДОКЛАД

Настоящият доклад е изготвен на основание чл. 92а, ал. 5 от Закона за обществените поръчки* /обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г./ (нататък в текста на настоящия протокол само „ЗОП“) във връзка с § 19 от Закона за обществените поръчки /обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г./ от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-4895/ 13.09.2016 г., на Петър Холаковски – Изпълнителен директор и Член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД издадена на основание Решение № PPC 16-075-1 от 17.08.2016 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на процедура на договаряне без обявление за възлагане на обществена поръчка с референтен № PPC 16-075 и предмет „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел.оборудване на ТП на територията на град София – ОЦ „Изток“, ОЦ „Запад“, ОЦ „Север“ и ОЦ „Юг“ и София Област – ОЦ „Самоков и Костенец“, ОЦ „Пирдоп и Ботевград“, ОЦ „Драгоман и Своге“ – по рамково споразумение след проведена открита процедура с реф. № PPC 15-093“.

Предметът на обществената поръчка е разделен в 5 (пет) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1: „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел.оборудване на ТП на територията на град София – ОЦ „Изток“;

Обособена позиция 2: „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел.оборудване на ТП на територията на град София – ОЦ „Запад“;

Обособена позиция 3: „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел.оборудване на ТП на територията на град София – ОЦ „Север“;

Обособена позиция 4: „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел.оборудване на ТП на територията на град София – ОЦ „Юг“;

Обособена позиция 5: „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел.оборудване на ТП на територията на София Област – ОЦ „Самоков и Костенец“, ОЦ „Пирдоп и Ботевград“, ОЦ „Драгоман и Своге“.

На основание чл. 25, ал. 1 и чл. 92 от ЗОП и чл. 5, ал. 2 във връзка с чл. 5, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП, обн. ДВ бр. 53/ 30.06.2006 г., отм. ДВ бр. 28/ 08.04.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.), решението на Възложителя за откриване на процедурата по чл. 103, ал. 2, т. 10 от ЗОП и писмената покана до избраните лица са изпратени на 22.08.2016 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2016-0074.

На основание чл. 22б, ал. 2 т. 2, т. 3 и т. 6 във връзка с т. 21 от ЗОП решението за откриване на процедурата, поканата и документацията за участие са публикувани в профила на купувача на 23.08.2016 г. в самостоятелен раздел № 45831.

Писмени покани за участие в договарянето са изпратени на 22.08.2016 г. до следните лица:

1. За Обособена позиция 1: „ВАК-02“ ООД, „ЕЛСТРОЙ“ ООД, „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД;

2. За Обособена позиция 2: „ВАК-02“ ООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ВИЙОМ“ ЕООД и „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ-3“ ООД;

3. За Обособена позиция 3: „ВАК-02“ ООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ИКОН 7“ ЕООД и „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ-3“ ООД;

4. За Обособена позиция 4: ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“, „ВАК-02“ ООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД и „ИКОН 7“ ЕООД;

5 За Обособена позиция 5: „ВАК-02“ ООД, „ИВКОМ – 63“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-4895/ 13.09.2016 г. (цитирана по-горе) и на основание чл. 92а, ал. 5 от ЗОП, комисия в състав:

Реф. № PPC 16-075. Процедура на договаряне без обявление

1 от 13

*По отношение на настоящия доклад и процедурата за възлагане на обществена поръчка, която е описана в него, е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.) на основание § 19 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.), доколкото рамковите споразумения въз основа на които се открива и провежда настоящата процедура на договаряне без обявление са сключени преди 15.04.2016 г. – датата на влизане в сила на новия ЗОП. Поради това, навсякъде, където се цитира ЗОП се има предвид отменения ЗОП в редакцията посочена тук в текста под линия.

Председател (и член):

1. Александър Тучев – Старши експерт търговия „Услуги за строителството“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.

Членове:

2. Радосвета Тончева – Експерт търговия „Строителство“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
3. Илиан Иванов – Заместник ръководител Направление – ДРИ „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Анна Букарева - Бойчева – Заместник ръководител Район ОЦ – ДРИ „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Атанас Ангелов Танев - Гл.юрисконсулт в сектор „Договори и поръчки“, Направление "Правно", "ЧЕЗ България" ЕАД.

Резервни членове:

1. Христо Чавдаров – Старши експерт търговия „Строителство“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
2. Марияна Стойчева – Експерт търговия „Услуги за строителството“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
3. Ралица Илиева – Ръководител Район ОЦ – ДРИ „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Цветелина Широва - Михайлова – Ръководител Район ОЦ – ДРИ „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Мария Панайотова Иванова – Юрисконсулт в сектор „Договори и поръчки“, Направление "Правно", „ЧЕЗ България“ ЕАД;
6. Цветина Росенова Димитрова - Юрисконсулт в сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД

състави и подписа на **25.11.2016 г.** настоящия доклад до Възложителя след провеждане на договаряне с участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка, който отразява работата на комисията, резултатите от преговорите и предлага класиране на участниците.

В предварително указания в поканата срок – 16:00 ч. на 12.09.2016 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (възложител на обществената поръчка), са постъпили 9 (девет) оферти, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-9021/ 10.09.2016 г., 09:33 часа – „ЕЛСТРОЙ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Смолян 4700, бул. „България“ № 58, тел.: 0301/63707, 0882/600 276, факс: 0301/63 761, електронна поща: office@elstroi.com. Участникът участва за обособена позиция 1.

2. Вх. № CD-DOC-9091/ 12.09.2016 г., 14:46 часа – „ИВКОМ – 63“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Костенец 2030, ул. „Кирил и Методий“ № 52, и адрес за кореспонденция: гр. Костенец 2030, ул. „Боровец“ № 14, тел.: 0885/022 110 факс: 07142/84 08, електронна поща: iv.kom@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 5.

3. Вх. № CD-DOC-9093/ 12.09.2016 г., 15:07 часа – „ВИЙОМ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1505, ул. Калиманци № 33, бл.101, вх. В, ап. 41 и адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. Люлин, ул. „387“ № 4, тел: 02/927 58 37, факс: 02/927 92 77, електронна поща: vijom_eood@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2.

4. Вх. № CD-DOC-9098/ 12.09.2016 г., 15:53 часа – ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1000, бул. „Патриарх Евтимий“ № 36В, ет. 3, тел./факс: 02/ 978 53 52, електронна поща: dzzdelmaksiko@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 4.

5. Вх. № CD-DOC-9100/ 12.09.2016 г., 15:55 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: с. Казичене, област София (столица) 1532, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/975 05 05, факс: 02/975 10 10, електронна поща: office@megael.com, megael@megael.com. Участникът участва за обособени позиции 2, 3 и 4.

Реф. № PPC 16-075. Процедура на договаряне без обявление

2 от 13

*По отношение на настоящия доклад и процедурата за възлагане на обществената поръчка, която е описана в него, е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.) на основание § 19 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.), доколкото рамковите споразумения въз основа на които се открива и провежда настоящата процедура на договаряне без обявление са сключени преди 15.04.2016 г. – датата на влизане в сила на новия ЗОП. Поради това навсякъде, където се цитира ЗОП се има предвид отменения ЗОП в редакцията посочена тук в текста под линия.

6. Вх. № CD-DOC-9101/ 12.09.2016 г., 15:55 часа – „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: с. Казичене, област София (столица) 1532, ул. „Серафим Стоев“ № 8, и адрес за кореспонденция: гр. Кюстендил 2500, ул. „Дондуков“ № 63, тел.: 078/52 37 96, факс: 078/52 36 18, електронна поща: elpromch@elpromch.com. Участникът участва за обособени позиции 1 и 5.

7. Вх. № CD-DOC-9102/ 12.09.2016 г., 15:55 часа – „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1360, ул. „Великден“ № 17, адрес за кореспонденция: гр. София 1532, с. Казичене, Столична община, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/975 05 05, факс: 02/975 10 10, електронна поща: engineer@megael.com. Участникът участва за обособени позиции 1 и 5.

8. Вх. № CD-DOC-9103/ 12.09.2016 г., 15:57 часа – „ИКОН 7“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, кв. „Мусагеница“, бл. 90, вх.5, ет. 5, ап. 86, адрес за кореспонденция: гр. Самоков, ул. „Петър Попангелов“ № 8, тел./ факс: 0722/60 406, електронна поща: dielsamokov@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 3 и 4.

9. Вх. № CD-DOC-9104/ 12.09.2016 г., 15:57 часа – „ВАК-02“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков 2000, ул. „Христо Йончев“ № 7А, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Околовръстен път“ № 373, тел.: 02/978 54 55, факс: 02/992 84 54, електронна поща: office@vak-02.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3, 4 и 5.

На основание Заповед № CD-ORD-4895/ 13.09.2016 г. на Възложителя, комисия в състав: Александър Тучев, Радосвета Тончева, Илиан Иванов, Анна Букарева – Бойчева и Атанас Танев започна работа в 14:00 часа на 13.09.2016 г., след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по член 35, ал. 3 от ЗОП от всеки от членовете на комисията.

На заседанието на комисията при отварянето на първоначалните оферти присъстваха представители на участниците, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Вера Николова – упълномощен представител на „ИВКОМ – 63“ ЕООД;
2. Йорданка Далакчиева - упълномощен представител на „МЕГА ЕЛ“ ЕООД;
3. Ивайло Конярски – представляващ по закон „ВАК-02“ ООД.

Упълномощените представители предоставиха на комисията надлежни пълномощни в удостоверение на своята представителна власт.

След като се увери, че пликовете с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в поканата, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на пликовете с офертите комисията констатира, че всяка оферта съдържа следните запечатани пликове: Плик № 1 с надпис „Документи“, Плик/ове № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик/ове № 3 с надпис „Първоначална предлагана цена“.

Съгласно документацията за участие Плик № 1 с надпис „Документи“ следва да съдържа:

1. Първоначална Оферта по образец – (заглавна страница), съдържаща и представяне на участника:

1.1. име и длъжност на лицето, представляващо участника по регистрацията или на лицето, упълномощено да представлява участника в тази процедура;

Забележка: Ако лицето, подписало офертата не е представляващия участник по регистрацията (по закон), то се прилага оригинал или нотариално заверено копие на писмено пълномощно на това лице, подписано и подпечатано от представляващия участник по регистрацията.

1.2. пощенски адрес, телефони, факсове, електронен адрес, за кореспонденция при провеждане на процедурата, интернет страница (ако има такава);

Забележка: Ако участникът е посочил грешен адрес или е сменил своя адрес и не е информирал своевременно за това Възложителя, или участникът не е извършил необходимите действия и условия, за да получи уведомлението, изпратено на този адрес, участникът ще се счита за уведомен, когато Възложителят е изпратил уведомлението на посочения от участника адрес.

Реф. № РРС 16-075. Процедура на договаряне без обявление

3 от 13

*По отношение на настоящия доклад и процедурата за възлагане на обществена поръчка, която е описана в него, е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.) на основание § 19 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.), доколкото рамковите споразумения въз основа на които се открива и провежда настоящата процедура на договаряне без обявление са сключени преди 15.04.2016 г. – датата на влизане в сила на новия ЗОП. Поради това, навсякъде където се цитира ЗОП се има предвид отменения ЗОП в редакцията посочена тук в текста под линия.

1.3. Банкови сметки за възстановяване на гаранцията за участие, ако гаранцията за участие е под формата на парична сума

1.4. Посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен.

Ако не е посочен ЕИК по чл. 23 от ЗТР, участниците юридически лица или еднолични търговци, представят копие на актуално състояние, документ за регистрация или еквивалентен документ на съдебен или административен орган от държавата, в която са установени. В случай, че участникът е обединение от физически и/или юридически лица се представя и копие на договор за създаване на обединението с последващите изменения (анекси), ако има такива. В договора за създаване на обединението или в отделен документ, подписан от лицата в обединението, задължително се посочва представляващият обединението.

1.5. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 2а и ал. 5 от ЗОП. *(съгласно образеца в документацията)*

1.6. Копие на Удостоверение за регистрация на участника в Централен професионален регистър на строителя, издадено от Камарата на строителите в България за **трета група**, строежи от енергийната инфраструктура съгласно чл. 5, ал. 1, т. 3 от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя (ПРВВЦПРС) – за строежи **минимум трета категория**, съгласно чл. 5, ал. 6 от ПРВВЦПРС, придружено от копие на талона, удостоверяващ валидност на удостоверението към датата на подаване на офертата.

2. Документ за гаранция за участие.

В зависимост от избора на участника вид на гаранцията за участие, към офертата следва да се приложи:

- копие на банков документ, удостоверяващ внасянето на гаранцията за участие под формата на парична сума по посочената в поканата банкова сметка или
- оригинал на банкова гаранция с условия за усвояване, съвпадащи с обявените от Възложителя в образеца.

В случай че участникът участва за повече от една обособена позиция, то той представя отделни гаранции за участие за всяка една от тях.

3. Други документи

3.1. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП. *(съгласно образеца в документацията)*

3.2. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. *(съгласно образеца в документацията)*

3.3. Декларация за приемане на условията в проекта на договор. *(съгласно образеца в документацията)*

3.4. Декларация за приемане условията на Споразумението за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд. *(съгласно образеца в документацията)*

3.5. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника.

4. Други документи или информация, представени по желание на участника.

При отварянето на плика с офертата на всеки участник комисията извърши последователно следните действия, предвидени в чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП, както следва:

- трима от членовете на комисията подписаха плик/ове № 3 с надпис „Първоначална предлагана цена“. На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат плик/ове № 3 на останалите участници, но те не се възползваха от направеното предложение (действия по чл. 68, ал. 4 от ЗОП).

- комисията отвори плик/ове № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик/овете. На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат документите от плик/ове № 2 на останалите участници, но те не се възползваха от направеното предложение (действия по чл. 68, ал. 5 от ЗОП).

Реф. № РРС 16-075. Процедура на договаряне без обявление

4 от 13

*По отношение на настоящия доклад и процедурата за възлагане на обществена поръчка, която е описана в него, е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.) на основание § 19 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.), доколкото рамковите споразумения въз основа на които се открива и провежда настоящата процедура на договаряне без обявление са сключени преди 15.04.2016 г. – датата на влизане в сила на новия ЗОП. Поради това, навсякъде където се цитира ЗОП се има предвид отменения ЗОП в редакцията посочена тук в текста под линия.

- комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи“ и оповести документите и информацията, които се съдържат в него, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП (действия по чл. 68, ал. 5 от ЗОП).

Комисията продължи своята работа, като на свои следващи закрити заседания разглежда детайлно документите и информацията от плик № 1 на всеки участник.

В резултат на извършената проверка за наличието, редовността и съответствието на представените документи и информация в плик № 1 от офертите на участниците с критериите за подбор на възложителя, комисията направи конкретни констатации, както следва:

1. По отношение на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника „ЕЛСТРОЙ“ ООД:

Комисията констатира, че в плик № 1 от офертата си участникът „ЕЛСТРОЙ“ ООД е представил необходимите документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП, поканата и документацията за участие в процедурата.

Комисията не установи липса на документи и информация и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника, поради което от участника не е необходимо да се изискват допълнителни документи и/или информация съгласно чл. 68, ал. 7 – ал. 9 от ЗОП.

2. По отношение на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника „ИВКОМ-63“ ЕООД:

Комисията констатира, че в плик № 1 от офертата си участникът „ИВКОМ-63“ ЕООД е представил необходимите документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП, поканата и документацията за участие в процедурата.

Комисията не установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника, поради което от участника не е необходимо да се изискват допълнителни документи и/или информация съгласно чл. 68, ал. 7 – ал. 9 от ЗОП.

3. По отношение на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника „ВИЙОМ“ ЕООД:

Комисията констатира, че в плик № 1 от офертата си участникът „ВИЙОМ“ ЕООД е представил необходимите документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП, поканата и документацията за участие в процедурата.

Комисията не установи липса на документи и информация и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника, поради което от участника не е необходимо да се изискват допълнителни документи и/или информация съгласно чл. 68, ал. 7 – ал. 9 от ЗОП.

4. По отношение на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“:

Комисията констатира, че в плик № 1 от офертата си участникът ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ е представил необходимите документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП, поканата и документацията за участие в процедурата.

Комисията не установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника, поради което от участника не е необходимо да се изискват допълнителни документи и/или информация съгласно чл. 68, ал. 7 – ал. 9 от ЗОП.

5. По отношение на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД:

Комисията констатира, че участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД не е представил документ за гаранция за участие за нито една от обособените позиции, за които е заявил участие, а именно: 2, 3 и 4.

Във връзка с гореизложеното комисията реши, че участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД следва да отстрани нередовностите и да представи липсващите документи и информация, а именно:

- документи за гаранции за участие за обособените позиции, за които е заявил участие в настоящата обществена поръчка, а именно: 2, 3 и 4, при условията и по реда, посочени на съответното място в документацията за участие по процедурата.

6. По отношение на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД:

Комисията констатира, че участникът „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД не е представил документ за гаранция за участие за нито една от обособените позиции, за които е заявил участие, а именно: 1 и 5.

Във връзка с гореизложеното комисията реши, че участникът „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД следва да отстрани нередовностите и да представи липсващите документи и информация, а именно:

- документи за гаранции за участие за обособените позиции, за които е заявил участие в настоящата обществена поръчка, а именно: 1 и 5, при условията и по реда, посочени на съответното място в документацията за участие по процедурата.

7. По отношение на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

Комисията констатира, че участникът „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД не е представил документ за гаранция за участие за нито една от обособените позиции, за които е заявил участие, а именно: 1 и 5.

Във връзка с гореизложеното комисията реши, че участникът „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД следва да отстрани нередовностите и да представи липсващите документи и информация, а именно:

- документи за гаранции за участие за обособените позиции, за които е заявил участие в настоящата обществена поръчка, а именно: 1 и 5, при условията и по реда, посочени на съответното място в документацията за участие по процедурата.

8. По отношение на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника „ИКОН-7“ ЕООД:

Комисията констатира, че в плик № 1 от офертата си участникът „ИКОН-7“ ЕООД е представил необходимите документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП, поканата и документацията за участие в процедурата.

Комисията не установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника, поради което от участника не е необходимо да се изискват допълнителни документи и/или информация съгласно чл. 68, ал. 7 – ал. 9 от ЗОП.

9. По отношение на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника „ВАК-02“ ООД:

Комисията констатира, че участникът „ВАК-02“ ООД не е представил документ за гаранция за участие за една от обособените позиции, за които е заявил участие, а именно 5.

Във връзка с гореизложеното комисията реши, че участникът „ВАК-02“ ООД следва да отстрани нередовностите и да представи липсващите документи и информация, а именно:

- документ за гаранция за участие за обособена позиция 5, за която е заявил участие в настоящата обществена поръчка, при условията и по реда, посочени на съответното място в документацията за участие по процедурата.

В изпълнение на взетите от комисията решения относно проверката на документите и информацията в плик № 1 от офертите на участниците председателят изпрати писма с изх. №№ СВ-DOC-5445/ 16.09.2016 г.; СВ-DOC-5446/ 16.09.2016 г.; СВ-DOC-5447/ 16.09.2016 г. и СВ-DOC-5444/ 16.09.2016 г. до участниците „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ВАК-02“ ООД, с които е изискано от тях да отстранят нередовностите по плик № 1 от офертите си и да представят нови и/или липсващи документи в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на горесцитираните писма, като в писмата е указан ред и начин за представяне на допълнителните документи и информация. Писмата са изпратени по факс до горепосочените участници. Видно от автоматично генерираните факс-известия за доставка участниците са получили писмата на 16.09.2016 г.

От получения на 27.09.2016 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД списък е видно, че пликове с надпис „Допълнителни документи за участие в процедура на договаряне без обявление с реф. № РРС 16-075 и предмет: „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел.оборудване на ТП на територията на град София – ОЦ „Изток“, ОЦ „Запад“, ОЦ „Север“ и ОЦ „Юг“ и София Област – ОЦ „Самоков и Костенец“, ОЦ „Пирдоп и Ботевград“, ОЦ „Драгоман и Своге“ – по рамково споразумение след проведена открита процедура с реф. № РРС 15-093“ са получени в определения срок (16:00 часа на 26.09.2016 г.) от следните участници:

1. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД вх.№ CD-DOC-9509/26.09.2016 г. 15:30 часа;
2. „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД вх.№ CD-DOC-9510/26.09.2016 г. 15:30 часа.

Участниците „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – за обособена позиция 1 и 5 и „ВАК-02“ ООД – за обособена позиция 5, от които също е изискано да представят допълнителни документи, не са представили такива в указания срок.

След като се увери, че пликовете с допълнителните документи са непрозрачни, запечатани и с ненарушена цялост, комисията на свое закрито заседание, състояло се на 27.09.2016 г., пристъпи към отварянето им по реда на тяхното получаване в деловодството на възложителя.

Комисията установи следното:

1. Участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД е представил изисканите с писмо изх. № СВ-DOC-5445/ 16.09.2016 г. документи, а именно:
- документи за гаранции за участие под формата на банкови гаранции за обособените позиции, за които е заявил участие в настоящата обществена поръчка, а именно: 2, 3 и 4.

2. Участникът „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД е представил изисканите с писмо изх. № СВ-DOC-5446/ 16.09.2016 г. документи, а именно:
- документи за гаранции за участие под формата на банкови гаранции за обособените позиции, за които е заявил участие в настоящата обществена поръчка, а именно: 1 и 5.

Въз основа на гореизложеното комисията взе следните решения:

А) Документите от пликовете № 1 „Документи“ от офертите на участниците: „ЕЛСТРОЙ“ ООД – за обособена позиция 1; „ИВКОМ – 63“ ЕООД – за обособена позиция 5; „ВИЙОМ“ ЕООД – за обособена позиция 2; ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ – за обособена позиция 4; „МЕГА ЕЛ“ ЕООД – за обособени позиции 2, 3 и 4; „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД – за обособени позиции 1 и 5; „ИКОН 7“ ЕООД – за обособени позиции 3 и 4 и „ВАК-02“ ООД – за обособени позиции 1, 2, 3 и 4 са в съответствие с изискванията на документацията за участие, поканата и изискванията на ЗОП и може да се разгледат представените от тях документи в плик № 2.

Б) На основание чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 3 от ЗОП комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – за обособена позиция 1 и обособена позиция 5 поради следните причини и мотиви:

Участникът не е представил част от изискуемите документи и информация в плик „Документи“ от офертата си, нито ги е представил и след допълнителното им поискване от комисията с писмо изх. № СВ-DOC-5447/ 16.09.2016 г., с оглед на което не отговаря на изискванията за подбор.

Непредставените документи и информация са гаранции за участие за обособените позиции, за които участникът е заявил участие в настоящата обществена поръчка, а именно: 1 и 5, издадени при условията и по реда, посочени на съответното място в документацията за участие по процедурата.

В) На основание чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 3 от ЗОП комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата участника „ВАК-02“ ООД – за обособена позиция 5 поради следните причини и мотиви:

Участникът не е представил част от изискуемите документи и информация в плик „Документи“ от офертата си, нито ги е представил и след допълнителното им поискване от комисията с писмо изх. № СВ-DOC-5444/ 16.09.2016 г., с оглед на което не отговаря на изискванията за подбор.

Реф. № РРС 16-075. Процедура на договаряне без обявление

7 от 13

*По отношение на настоящия доклад и процедурата за възлагане на обществена поръчка, която е описана в него, е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.) на основание § 19 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.), доколкото рамковите споразумения въз основа на които се открива и провежда настоящата процедура на договаряне без обявление са сключени преди 15.04.2016 г. – датата на влизане в сила на новия ЗОП. Поради това, навсякъде където се цитира ЗОП се има предвид отменения ЗОП в редакцията посочена тук в текста под линия.

Непредставените документи и информация са гаранция за участие за обособена позиция 5, за която участникът е заявил участие в настоящата обществена поръчка, издадена при условията и по реда, посочени на съответното място в документацията за участие по процедурата.

Комисията се запозна със съдържанието на плик № 2 (за съответните обособени позиции) от офертите на участниците, чиито документи от Плик № 1 отговарят на предварително обявените условия на възложителя за съответните обособени позиции, за които участват. Комисията не разгледа документите от плик № 2 (за съответните обособени позиции), на участниците, които не са представили (и след допълнителното им поискване) необходимите документи за подбор за съответните обособени позиции. Комисията констатира, че документите от плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертите на участниците „ЕЛСТРОЙ“ ООД – за обособена позиция 1; „ИВКОМ – 63“ ЕООД – за обособена позиция 5; „ВИЙОМ“ ЕООД – за обособена позиция 2; ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ – за обособена позиция 4; „МЕГА ЕЛ“ ЕООД – за обособени позиции 2, 3 и 4; „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД – за обособени позиции 1 и 5; „ИКОН 7“ ЕООД – за обособени позиции 3 и 4 и „ВАК-02“ ООД – за обособени позиции 1, 2, 3 и 4 са в съответствие с изискванията на документацията за участие.

В резултат на извършената проверка и констатациите за съответствието на документите и информацията в плик № 1 и документите в плик/ове № 2 от офертите за участие в договарянето с изискванията на възложителя, посочени в документацията, поканата и изискванията на ЗОП, комисията реши:

- на 12.10.2016 г. от 10:00 часа да отвори плик/ове № 3 „Предлагана цена“ на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП за съответните обособени позиции.

- на 19.10.2016 г. и 20.10.2016 г. от 09:00 часа да проведе договаряне с участниците за определяне условията на договора съгласно изискванията на документацията за участие;

- съгласно поканата и документацията за участие, договарянето с участниците да се проведе по реда на постъпване на първоначалните оферти в деловодството на възложителя, като за всеки участник да бъдат предвидени по 45 минути за договаряне по предложенията в плик/ове № 3.

Чрез писмо, изх. № СВ-DOC-5770/06.10.2016 г., изпратено по факс до всички участници, председателят на комисията обяви деня, часа и мястото на отваряне плик/ове № 3 „Първоначална предлагана цена“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на възложителя. Видно от автоматично генерираните факс-репорти всички участници са получили писмото на 06.10.2016 г.

В предварително указаните в писмо изх. № СВ-DOC-5770/06.10.2016 г. дата и час - 12.10.2016 г. в 10:00 часа - комисията пристъпи към отваряне на плик/ове № 3 „Първоначална предлагана цена“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и възложителя, по реда на постъпване на офертите в деловодството на Възложителя.

На публичното заседание на комисията на 12.10.2016 г. при отварянето на плик/ове № 3 на участниците присъстваха следните техни представители, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Йорданка Далакчиева – упълномощен представител на „МЕГА ЕЛ“ ЕООД;
2. Вера Николова – упълномощен представител на „ИВКОМ – 63“ ЕООД;
3. Ивайло Конярски – представляващ по закон „ВАК-02“ ООД;
4. Александър Йотов – упълномощен представител на „ВИЙОМ“ ЕООД.

Упълномощените представители на участниците в процедурата представиха пълномощни на комисията в удостоверение на своята представителна власт преди да започне отварянето на ценовите предложения.

Председателят на комисията отвори пликите с надпис „Първоначална предлагана цена“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП за съответните обособени позиции, по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя, обяви съдържащите се в плик/ове № 3 документи и оповести предложените от участниците цени за изпълнение на поръчката по обособени позиции. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликите с предлагана цена.

Реф. № PPC 16-075. Процедура на договаряне без обявление

8 от 13

*По отношение на настоящия доклад и процедурата за възлагане на обществена поръчка, която е описана в него, е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.) на основание § 19 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.), доколкото рамковите споразумения въз основа на които се открива и провежда настоящата процедура на договаряне без обявление са сключени преди 15.04.2016 г. – датата на влизане в сила на новия ЗОП. Поради това навсякъде където се цитира ЗОП се има предвид отменения ЗОП в редакцията посочена тук в текста под линия.

Председателят на комисията уведоми присъстващите представители на участници за тяхното право да подпишат всички документи съдържащи се в ценовите предложения /Плик/ове № 3/ на останалите участници. Никой от присъстващите представители на участниците не пожела да упражни това свое право.

Първоначалните Ценови предложения на допуснатите участници са както следва:

1. „ЕЛСТРОЙ“ ООД
- за обособена позиция 1 – 1 384 537.92 лева без ДДС;
2. „ИВКОМ – 63“ ЕООД
- за обособена позиция 5 – 441 908.25 лева без ДДС;
3. „ВИЙОМ“ ЕООД
- за обособена позиция 2 – 518 814.85 лева без ДДС;
4. ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“
- за обособена позиция 4 – 653 982.08 лева без ДДС;
5. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД
- за обособена позиция 2 – 622 552.16 лева без ДДС;
- за обособени позиции 3 – 622 552.16 лева без ДДС;
- за обособени позиции 4 – 622 552.16 лева без ДДС;
6. „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД
- за обособена позиция 1 – 1 793 715.46 лева без ДДС;
- за обособена позиция 5 – 1 045 201.59 лева без ДДС;
7. „ИКОН 7“ ЕООД
- за обособена позиция 3 – 642 828.02 лева без ДДС;
- за обособени позиции 4 – 642 828.02 лева без ДДС;
8. „ВАК-02“ ООД
- за обособена позиция 1 – 607 545.16 лева без ДДС.
- за обособена позиция 2 – 607 545.16 лева без ДДС;
- за обособени позиции 3 – 607 545.16 лева без ДДС;
- за обособени позиции 4 – 607 545.16 лева без ДДС.

След като провери представените от участниците Ценови предложения и приложените към тях Количествено-стойностни сметки, комисията установи, че всички ценови предложения съдържат посочените в документацията за участие документи.

При последващата проверка на Ценовите предложения на участниците и на приложените към тях Количествено-стойностни сметки (КСС) комисията установи, че участникът „ИКОН 7“ ЕООД е допуснал аритметични грешки при изчисляване на Общата стойност на КСС за обособена позиция 3 и за обособена позиция 4. Съгласно Раздел VIII от документацията за участие комисията приведе Общата стойност на КСС за обособена позиция 3 и за обособена позиция 4 в съответствие с предложените единични цени от количествено-стойностната сметка за съответните обособени позиции, за които участникът участва. В резултат на това реално общите стойности на Ценовите предложения на участника са както следва:

- обособена позиция 3 - **642 828.27** лева без ДДС;
- обособена позиция 4 - **642 828.27** лева без ДДС.

Съгласно документацията за участие участникът ще продължи участието си за обособена позиция 3 и за обособена позиция 4 с така изчислените Ценови предложения.

Във връзка с гореизложените решения, председателят на комисията уведоми на посочените в офертите факс-номера всички участници за датата и часа на провеждане на договарянето по ценовото предложение с всеки участник с писма изходящ №, както следва: СВ-DOC-5923/ 14.10.2016 г. до участника „ЕЛСТРОЙ“ ООД, СВ-DOC-5925/ 14.10.2016 г. до участника „ИВКОМ – 63“ ЕООД, СВ-

Реф. № PPC 16-075. Процедура на договаряне без обявление

9 от 13

*По отношение на настоящия доклад и процедурата за възлагане на обществена поръчка, която е описана в него, е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.) на основание § 19 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.), доколкото рамковите споразумения въз основа на които се открива и провежда настоящата процедура на договаряне без обявление са сключени преди 15.04.2016 г. – датата на влизане в сила на новия ЗОП. Поради това, навсякъде където се цитира ЗОП се има предвид отменения ЗОП в редакцията посочена тук в текста под линия.

DOC-5918/ 14.10.2016 г. до участника „ВИЙОМ“ ЕООД, СВ-DOC-5913/ 14.10.2016 г. до участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“, СВ-DOC-5916/ 14.10.2016 г. до участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, СВ-DOC-5921/ 14.10.2016 г. до участника „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД, СВ-DOC-5915/ 14.10.2016 г. до участника „ИКОН 7“ ЕООД и СВ-DOC-5919/ 14.10.2016 г. до участника „ВАК-02“ ООД.

Видно от автоматично генерираните факс-известия за доставка, всички участници са получили писмата относно провеждане на договаряне на ценовото предложение на 14.10.2016 г.

Комисията започна договаряне с участниците на 19.10.2016 г. от 09:00 часа, като договарянето с всеки един участник за определяне условията на договора в частта относно предложените от участниците единични цени в количествено-стойностната сметка от плик/ове № 3 се проведе съгласно предварително обявените за провеждане на преговори с тях дата и час

Постигнатите договорености между комисията и представляващите участниците относно предложените единични цени за изпълнение на дейностите от количествено-стойностната сметка, които формират със съответните количества общата стойност на ценовото предложение на участниците за изпълнение на обществената поръчка, са отразени в отделни протоколи (съставени в съответствие с чл. 92а, ал. 2 от ЗОП), които са приложени и са неразделна част от настоящия доклад - Приложение 2. Договорените нови общи стойности на офертите на участниците, след проведените ценови преговори с тях, са както следва:

1. „ЕЛСТРОЙ“ ООД

- за обособена позиция 1 – 776 239.21 лева без ДДС.

2. „ИВКОМ – 63“ ЕООД

- за обособена позиция 5 – 435 104.25 лева без ДДС;

3. „ВИЙОМ“ ЕООД

- за обособена позиция 2 – 487 660.30 лева без ДДС.

4. ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“

- за обособена позиция 4 – 595 350.67 лева без ДДС.

5. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД

- за обособена позиция 2 – 545 064.20 лева без ДДС;

- за обособена позиция 3 – 543 930.20 лева без ДДС;

- за обособена позиция 4 – 459 250.90 лева без ДДС.

6. „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД

- за обособена позиция 1 – 535 309.66 лева без ДДС;

- за обособена позиция 5 – 779 428.82 лева без ДДС.

7. „ИКОН 7“ ЕООД

- за обособена позиция 3 – 610 880.30 лева без ДДС;

- за обособена позиция 4 – 552 893.61 лева без ДДС.

8. „ВАК-02“ ООД

- за обособена позиция 1 – 511 778.90 лева без ДДС лева без ДДС;

- за обособена позиция 2 – 468 327.80 лева без ДДС лева без ДДС;

- за обособена позиция 3 – 511 778.90 лева без ДДС лева без ДДС;

- за обособена позиция 4 – 468 327.80 лева без ДДС лева без ДДС.

След приключване на договарянето с участниците, на основание чл. 92а, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 70, ал. 1 от ЗОП комисията провери по обособени позиции дали предложенията на някои от участниците, постигнати в резултат на преговорите, са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници за съответната обособена позиция.

Реф. № РРС 16-075. Процедура на договаряне без обявление

10 от 13

*По отношение на настоящия доклад и процедурата за възлагане на обществена поръчка, която е описана в него, е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.) на основание § 19 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.), доколкото рамковите споразумения въз основа на които се открива и провежда настоящата процедура на договаряне без обявление са сключени преди 15.04.2016 г. – датата на влизане в сила на новия ЗОП. Поради това навсякъде, където се цитира ЗОП се има предвид отменения ЗОП в редакцията посочена тук в текста под линия.

По отношение на обособена позиция номер 5 комисията установи, че чл. 70 от ЗОП е неприложим, предвид факта, че за тази обособена позиция до отваряне на ценовото предложение и класиране са допуснати само две оферти. Съгласно трайно установената практика, при наличие на само две оферти не може да се формира средна стойност от предложенията на останалите участници, поради което не са налице материалните предпоставки за прилагане на чл. 70 от ЗОП.

Комисията установи, че за обособена позиция 1 предложението на „ВАК-02“ ООД, постигнато в резултат на преговорите, е по-благоприятно с повече от 20 на сто от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за същата обособена позиция.

На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП с писмо изх. № СВ-DOC-6099/ 25.10.2016 г. комисията изиска от участника „ВАК-02“ ООД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение за обособена позиция 1. В горесцитираното писмо са указани както срокът за представянето на писмената обосновка - до 3 работни дни, считано от датата на получаване на писмото, така и редът и начина за представянето му.

Видно от автоматично генерираното факс-известие за доставка участникът „ВАК-02“ ООД е получил писмото от 25.10.2016 г. относно представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение на датата на изпращането му, а именно 25.10.2016 г., следователно срокът за представяне на писмената обосновка е до 16:00 часа на 28.10.2016 г.

Комисията проведе свое заседание на 01.11.2016 г. от 09:00 часа - след изтичане на определения за представяне на писмената обосновка срок - до 16:00 часа на 28.10.2016 г. и установи, че в указания в писмото срок, в деловодството на Възложителя съгласно предоставения списък, е постъпил 1 (един) плик с обосновка по чл. 70, ал. 1 от ЗОП с вх. № CD-DOC-10511/ 27.10.2016 г., получен в 11:10 часа от участника „ВАК-02“ ООД.

След като разгледа и обсъди обосновката по чл. 70, ал. 2 от ЗОП на участника „ВАК-02“ ООД – за обособена позиция 1, комисията установи от фактическа страна следното:

Участникът е аргументирал своето ценово предложение със следните обстоятелства:

1. Участникът е в дългогодишни и отлични търговски взаимоотношения с производители на електро и строителни материали, необходими за изпълнение на поръчката, дори за голяма част от тях е директен вносител, **което му осигурява възможност за директни доставки при високи проценти на търговска отстъпка.**
2. Освен това фирмата на участника **разполага със собствена складова и административна база, както и със собствен модерен и икономичен транспорт.** Едновременно с това поддържа складови наличности от необходимите материали, **което води до осезаемо намаляване на разходите за материали, транспорт и доставно-складови разходи, свързани с изпълнението на поръчката.**
3. Дружеството на участника **разполага с изградена система за управление на качеството, във връзка с което непрекъснато оптимизира своите производствени процеси, разходи и непрекъснато повишава квалификацията на своя персонал.** По този начин постига **висока производителност при намаляване на разходите и повишаване на качеството на изпълнение.**
4. Участникът е утвърден изпълнител на подобен род дейности и обекти, реализира големи обороти, **разполага със значителни ликвидни средства, което му позволява да работи при ниски надценки и печалба.** , без да е необходимо да привлича чужди средства и да заплаща за ползването им.
5. В заключение дружеството на участника **разполага със съвременна и високотехнологична механизация и оборудване, в това число транспортни средства, което от една страна намалява разходите за поддръжката им, а от друга осигурява висока производителност при ниски разходи,** което влияе на цената на изпълняваните от участника дейности.

Така посочените от участника обстоятелства комисията счита за обективни, доколкото са свързани с предмета на поръчката и обективно влияят върху стойността на изпълнението, като фактори, участващи в ценообразуването, а разгледани по същество, тези обстоятелства са свързани с икономичност при изпълнение на поръчката, поради следните причини:

Високата квалификация на персонала, съчетана с висока производителност при ниски разходи, наличието на собствена складова база и транспорт, осигурените доставки при високи търговски отстъпки и поддържането на складови наличности, притежанието на собствена нова, модерна, енергоефективна техника и механизация с висока производителност и ниски разходи за поддръжка, наличието на свободен ресурс, което да позволява изпълнение при ниска надценка и печалба, са все обективни фактори, които участват при ценообразуването на услугата на участника. Следователно, при ниски равнища на ценообразуващите показатели, може да се направи обективно оправданието и логичен извод, че ще е по-ниска за възложителя и крайната цена за изпълнение на поръчката, поради ясно установената икономичност на всички нива на изпълнение – от необходимия персонал, до материалите, техниката и оборудването, логистиката.

С оглед горното комисията счита, че са налице обективни обстоятелства, свързани с фактора икономичност при изпълнение на обществената поръчка, поради което и на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП приема писмената обосновка.

След като разгледа по същество, обсъди представената обосновка и я прие, комисията пристъпи към класиране на участниците по обособени позиции съгласно обявения критерий за оценка на офертите – „най-ниска цена“, както следва:

Обособена позиция 1: „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел.оборудване на ТП на територията на град София – ОЦ „Изток“:

I-во място - „ВАК-02“ ООД с обща стойност в размер на – 511 778.90 лева без ДДС;

II-ро място - „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД с обща стойност в размер на – 535 309.66 лева без ДДС;

III-то място - „ЕЛСТРОЙ“ ООД с обща стойност в размер на – 776 239.21 лева без ДДС.

Обособена позиция 2: „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел.оборудване на ТП на територията на град София – ОЦ „Запад“:

I-во място - „ВАК-02“ ООД с обща стойност в размер на – 468 327.80 лева без ДДС;

II-ро място - „ВИЙОМ“ ЕООД с обща стойност в размер на – 487 660.30 лева без ДДС;

III-то място - „МЕГА ЕЛ“ ЕООД с обща стойност в размер на – 545 064.20 лева без ДДС.

Обособена позиция 3: „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел.оборудване на ТП на територията на град София – ОЦ „Север“:

I-во място - „ВАК-02“ ООД с обща стойност в размер на – 511 778.90 лева без ДДС;

II-ро място - „МЕГА ЕЛ“ ЕООД с обща стойност в размер на – 543 930.20 лева без ДДС;

III-то място - „ИКОН 7“ ЕООД с обща стойност в размер на – 610 880.30 лева без ДДС.

Обособена позиция 4: „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел.оборудване на ТП на територията на град София – ОЦ „Юг“:

I-во място - „МЕГА ЕЛ“ ЕООД с обща стойност в размер на – 459 250.90 лева без ДДС;

II-ро място - „ВАК-02“ ООД с обща стойност в размер на – 468 327.80 лева без ДДС;

III-то място - „ИКОН 7“ ЕООД с обща стойност в размер на – 552 893.61 лева без ДДС;

IV-то място - ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ с обща стойност в размер на – 595 350.67 лева без ДДС.

Обособена позиция 5: „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел.оборудване на ТП на територията на София Област – ОЦ „Самоков и Костенец“, ОЦ „Пирдоп и Ботевград“, ОЦ „Драгоман и Своге“:

I-во място - „ИВКОМ – 63“ ЕООД с обща стойност в размер на – 435 104.25 лева без ДДС;

II-ро място - „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД с обща стойност в размер на – 779 428.82 лева без ДДС.

След приключване на своята работа, комисията състави настоящия доклад и го предава на Възложителя за вземане на решение съобразно неговата законова компетентност.

Неразделна част от настоящия доклад са:

1. Списък на подадените оферти;
2. Протоколи от проведеното договаряне на ценовото предложение с участниците „ЕЛСТРОЙ“ ООД - за об. позиция 1; „ИВКОМ – 63“ ЕООД - за об. позиция 5; „ВИЙОМ“ ЕООД - за об. позиция 2; ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ - за об. позиция 4; „МЕГА ЕЛ“ ЕООД - за об. позиция 2, об. позиция 3 и об. позиция 4; „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД - за об. позиция 1 и об. позиция 5; „ИКОН 7“ ЕООД - за об. позиция 3 и об. позиция 4; „ВАК-02“ ООД - за об. позиция 1, об. позиция 2, об. позиция 3 и об. позиция 4.

Комисия:

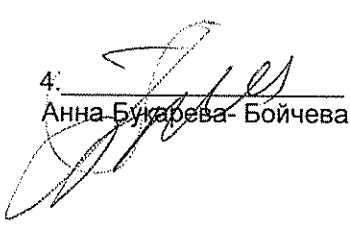
Председател:

1. 
Александър Тучев

Членове:

2. 
Радосвета Тончева

3. 
Илиан Иванов

4. 
Анна Бугарева-Бойчева

5. 
Атанас Танев

Реф. № РРС 16-075. Процедура на договаряне без обявление

13 от 13

*По отношение на настоящия доклад и процедурата за възлагане на обществена поръчка, която е описана в него, е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.) на основание § 19 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.), доколкото рамковите споразумения въз основа на които се открива и провежда настоящата процедура на договаряне без обявление са сключени преди 15.04.2016 г. – датата на влизане в сила на новия ЗОП. Поради това, навсякъде, където се цитира ЗОП се има предвид отменения ЗОП в редакцията посочена тук в текста под линия.